

利用 CAC 模型评估 TCSOL 课堂中学生对人工智能集成任务的态度

王海霞, Henghua Su

全球文化与语言学苑

支持部门: 西浦学习超市

1. 案例背景

随着人工智能的快速发展, AI 在教育领域的应用已成为全球趋势。各国相继出台相关政策, 强调在推动技术创新的同时, 确保 AI 的伦理性与可信度。在高等教育中, AI 逐渐被引入课堂教学, 用于教学设计、学习支持和反馈提供。然而, 现有研究更多关注教师端的应用实践, 较少系统探讨学生在真实课堂环境中使用 AI 的方式及其态度。在对外汉语教学 (TCSOL) 课堂中, 学生往往缺乏扎实的语言基础和教学理论知识, 导致其在教学活动设计与实践中面临较大困难。CLT202 课程为一学期模块, 教学时间有限, 难以在短时间内同时完成理论讲授与教学实践能力培养。基于这一现实困境, 教师尝试引入西浦 AI 作为课堂学习与实践的辅助工具, 并系统评估学生对 AI 融入课堂任务的认知、情感与行为态度。

2. 解决方案

本案例在 CLT202 课程中系统引入 AI 融合型课堂任务, 并以认知—情感—行为 (CAC) 模型作为分析框架, 对学生态度进行评估。主要解决方案包括:

- AI 功能导入与示范培训:** 在学期初为学生提供 AI 功能概览, 展示 AI 在教案设计、词汇与语法讲解、课堂活动设计、练习与评估设计等方面的应用方式, 帮助学生建立基础使用能力。

2. **设计 AI 融合型课堂任务：**在整个学期内设计并实施 10 项 AI 融合任务，覆盖语言教学法、教学活动设计、技能教学与测试等核心内容，使 AI 成为教学实践的支持工具。
3. **AI 作为教学助理而非替代者：**鼓励学生在遇到困难时先借助 AI 探索解决方案，再与教师讨论，培养其自主学习与问题解决能力。
4. **基于 CAC 模型的系统评估：**通过问卷与小组访谈，从认知态度、情感态度和行为态度三个维度，全面分析学生对 AI 融入课堂任务的看法与体验。

3. 成果与效益

研究结果显示，学生整体上对 AI 融合型课堂任务持积极态度。认知层面上，学生普遍认为 AI 有助于理解课程内容，尤其在教案设计与教学方法理解方面表现突出。情感层面上，学生认为 AI 提高了学习效率，使学习过程更轻松、灵活且具有参与感。行为层面上，大多数学生表示愿意在未来学习中继续使用 AI，并推荐给同伴。与此同时，研究也揭示了一些挑战，包括学生在撰写有效提示词方面存在困难，以及对隐私安全和算法偏见的轻度担忧。这些发现为后续教学改进和 AI 素养培养提供了重要依据。

4. 可复制性与推广价值

本案例具有良好的可复制性，可推广至其他语言教学课程、师范类课程及以教学实践为导向的模块。通过将 AI 融入任务设计并结合系统化态度评估，该模式为高校在 AI 时代开展教学改革与课程创新提供了可操作的实践路径。

5. 下一步计划

未来将进一步加强学生 AI 素养训练，特别是在提示词设计与批判性使用 AI 方面。同时，可探索结合学习成果评估与纵向研究，持续跟踪 AI 对教学能力发展的长期影响。